

Geachte leden van de Vaste Kamercommissies van Infrastructuur & Waterstaat en Financiën,

Wij vragen uw aandacht voor de herziening van de Regeling groenprojecten (hierna Groenregeling) en de voorstellen voor aanscherpingen van de criteria in de regeling. Wij maken ons grote zorgen over haalbaarheid van de nieuwe criteria en daarmee het functioneren van de regeling, tegen een achtergrond dat de klimaattransitie van Nederland juist volop steun behoeft. De aanscherpingen zijn gebaseerd op aannames die naar ons oordeel in de praktijk niet realistisch zijn. In deze brief lichten wij onze zorgen nader toe en dragen wij een aantal oplossingen aan, zodat we met elkaar de klimaattransitie de wind in de rug geven die het nodig heeft.

Groenregeling effectief om verduurzaming te versnellen

Europa en Nederland staan voor grote uitdagingen om de economie te verduurzamen. In Europa is dit vertaald in de Green Deal, waarbij het stimuleren van duurzame financiering langs de lijnen van de EU-taxonomie, inclusief de Green Asset Ratio, een belangrijk speerpunt is om de uitdagingen rond klimaat, biodiversiteit en uitputting van grondstoffen het hoofd te bieden. Nederland heeft gelukkig een overheidsregeling die duurzaamheidscriteria al verbindt met financiering en daarmee goed is gepositioneerd op de uitvoering van het Klimaatakkoord en de Europese Green Deal. Deze overheidsregeling betreft de Regeling groenprojecten.

Het is ook een efficiënte regeling: met iedere euro die de overheid besteedt aan de [Groenregeling](#) wordt door private partijen tussen de 29 en 34 euro gefinancierd aan duurzame projecten, zo blijkt uit de [evaluatie](#) van de regeling door de RVO. Daarmee is de regeling een effectieve manier om de verduurzaming van Nederland te versnellen. Ook is de milieuwinst van de regeling uitgedrukt in euro's (€ 263 – 303 miljoen) ongeveer tien keer groter dan de maatschappelijke kosten (€ 30 miljoen). Daarnaast dragen al deze projecten in directe zin bij aan de opgaves rond CO₂- en stikstofreductie en faciliteert de regeling investeringen in een breed scala aan sectoren (o.a. van duurzame energieopwekking en duurzame bouw tot circulariteit en (biologische) landbouw).

Herziening leidt tot minder financiering

De duurzaamheidseisen waar projecten aan moeten voldoen zijn aangescherpt, zodat het instrument gericht blijft op het financieren van koplopers in de klimaattransitie, dit uitgangspunt steunen wij van harte. Ook zijn nieuwe projectcategorieën toegevoegd, die beter tegemoetkomen aan actuele klimaatuitdagingen.

Tegelijkertijd grijpt het ministerie van IenW de herziening van de Groenregeling evenwel aan om enkele criteria voor groene financiering verdergaand aan te scherpen. De voorgestelde criteria voor duurzaam bouwen en duurzame energie - twee steunpilaren van het Klimaatakkoord - houden helaas in dat aanzienlijk minder projecten in aanmerking zullen komen voor groenfinanciering, terwijl die projecten wel hard nodig zijn in de realisatie van het Klimaatakkoord. Er dreigt daardoor een onderbenutting van het budget van de Groenregeling. Wij vragen daarom om een aantal aanpassingen die deze negatieve impact kan mitigeren.

> Aanpassing voor criteria Duurzame Energie

De afgelopen jaren is gebleken dat de Groenregeling een effectief instrument is voor de financiering van duurzame energieopwekking. Voor zowel wind- als zonnestroomprojecten is het krijgen van een groenfinanciering vaak essentieel voor een sluitende business case. In de voorgestelde aanpassing met betrekking tot energieopwekking door middel van windturbines (categorie 4.1.1) doet het ministerie van IenW voorstellen (technische eis 6 en 7 over circulariteit windturbines) die niet

gebaseerd zijn op ontwikkelingen in de markt. Daarmee zijn deze criteria naar ons oordeel onhaalbaar en onrealistisch en leiden ertoe dat veel windprojecten niet langer in aanmerking komen voor groenfinanciering. Ons voorstel is dan ook om de technische eisen 6 en 7 niet op te nemen in de nieuwe regeling.

Daarnaast leidt ook de verzwaring van de eisen voor zonnestroomprojecten (categorie 4.1.2) ertoe dat veel minder projecten in aanmerking komen. De eisen met betrekking tot productgarantie en vermogensgarantie zijn contractuele aspecten en maakt een zonnepaneel niet duurzamer, maar zorgt er wel voor dat fabrikanten uit de markt worden uitgesloten. In dat licht is ons voorstel het schrappen van de eisen op productgarantie en vermogensgarantie.

> Aanpassing voor criteria Duurzaam Bouwen

Nederland heeft een grote opgave om de bestaande woningvoorraad te verduurzamen en veel nieuwe duurzame woningen en utiliteitsgebouwen bij te bouwen. Via de Groenregeling ontvangen jaarlijks honderden bouwprojecten groenfinanciering. De Groenregeling stimuleert bouwers om projecten te realiseren met hoge ambities rondom innovatie, energieprestatie en circulariteit. Door de voorgestelde aanscherpingen lijkt deze mogelijkheid om koplopers te faciliteren sterk te worden beperkt.

Met name voor renovatie- en herbestemmingsprojecten (categorie 5.2-5.4, 5.6) wordt de groenregeling in de praktijk nu al weinig ingezet, door de aanscherpingen zal dat cijfer nog verder afnemen. Ons voorstel is om de toepassing van 100% duurzaam hout voor renovatieprojecten te schrappen, ruimer om te gaan met de BENG 2 norm voor de gestapelde bouw en utiliteitsgebouwen en de MilieuPrestatie Gebouwen (MPG) score te verlagen om circulair bouwen te stimuleren. De MPG-eis zal in de praktijk zelden tot nooit gerealiseerd worden. Daarnaast staan de gehanteerde maximale bedragen onvoldoende in verhouding met de gevraagd extra inspanning, zeker gezien de sterk stijgende bouw- en materiaalkosten.

Tot slot

Als ondertekenaars van deze brief roepen wij uw Kamer op om Herziening van de Groenregeling niet zonder meer vast te stellen, maar de Herziening aan te melden voor behandeling door uw Kamer. Wij vragen u om de voorgestelde criteria kritisch te bezien en onze voorstellen mee te nemen in uw overwegingen. De Groenregeling heeft de afgelopen jaren bewezen een belangrijk instrument te zijn in de verduurzaming van Nederland en in het behalen van de klimaatdoelen. Wij zien kansen om de regeling beter te benutten en gaan daarover graag met u in gesprek.

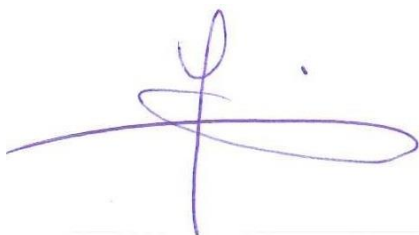
Hoogachtend,

Energie Samen



André Jurjus, voorzitter

Koninklijke Bouwend Nederland



Fries Heinis, algemeen directeur

Koninklijke Vereniging MKB-Nederland



Leendert-Jan Visser, algemeen directeur

Nederlandse Vereniging Duurzame Energie



Olof van der Gaag, directeur

Nederlandse Vereniging van Banken



Medy van der Laan, voorzitter